

念佛、吃素、誦經

信願，慈悲，智慧，
為菩薩行的宗要。
無量法門的種種修習，
即等於三要的進修。
這是非常深廣的，
現在且說初學者的初方便。
念佛，吃素，誦經，
是中國佛教徒的主要行持，
是菩薩行的初方便之一。



目錄

Contents

壹、念佛、吃素、誦經

一、念佛、吃素、誦經是菩薩行的初方便

01

(一) 念佛策發信願

01

(二) 吃素長養慈悲

04

(三) 誦經引發智慧

06

二、為增長信願、慈悲、智慧而修學

07

貳、關於素食問題

一、素食為中國佛教的優良特色

10

二、不食肉與不食葷之意義	11
三、素食是護生利生精神的實踐	13
四、肉食者似是而非的見解	14
五、從情理與心境的關係談不殺生的真義	16
六、殺生罪之輕重依殺者的心境來論定	18
七、假科學之名而主張殺生之謬見	20
八、釐清歷史、環境、信仰而造成的問題	21
九、從環境與根性談護生精神的實踐	34
十、非肉食不可的謬說	36



壹、念佛、吃素、誦經

一、念佛、吃素、誦經是菩薩行的初方便

信願，慈悲，智慧，為菩薩行的宗要。無量法門的種種修習，即等於三要的進修。這是非常深廣的，現在且說初學者的初方便。念佛，吃素，誦經，幾乎是中國佛教徒的主要行持，而實是菩薩行的初方便之一。

(一) 念佛策發信願

念佛的意義與力用，當然不止一端，然主要在策發信願。

菩薩信願，是發菩提心，一切智智相應作意。於無上菩提起信願，並不容易。無上菩提是佛所圓證的，佛是無上菩提——一切智智的實證者。佛有無邊相好，無邊威力；有一切智慧，無比的慈悲。從修菩薩行以來，有種種不能說盡的，自利利他的功德。

這樣的崇仰佛，念念以佛（因佛說法，因佛法有僧，即攝盡三寶）為皈敬處，以佛為我們的理想模範。尊仰他的功德，感激他的慈悲；從此策發信願而學佛，極為有力。大乘經廣說念佛，讚歎發菩提心，都是著重於此。

念佛，是念佛功德（智德，斷德，恩德），念佛相好，念佛實相，念佛的清淨世界。擴而充之，如禮佛，讚佛，供養佛，於佛前懺悔，隨喜佛的功德，勸請佛說法及住世，這都是廣義的念佛法門。《智度論》說：有菩薩以信（願）精進入佛法，樂集佛功德。這是大乘中的信增上菩薩，為此別開易行道。

然易行道也就是難行道（智、悲）的方便，所以《十住毘婆沙論》說：初學者，修念佛，懺悔，勸請等法，心得清淨，信心增長，從此能修智慧，慈悲等深法。《起信論》說：「眾生初學是法，欲求正信，其心怯弱」，因此教他「專意念

佛」，可以「攝護信心」，不致退失。

念佛的第一義，在乎策發信願，未生的令生，已生的不失，增長。念佛為心念——緣佛的功德而專念不捨，是策發信願的妙方便。像一般的口頭念佛，那是方便的方便了。

（二）吃素長養慈悲

吃素，應正名為不食肉，這是中國佛教的傳統美德。學佛，本不一定是食肉的。如錫蘭等南方佛教徒，西藏、日本佛教徒，都是肉食的。中國的一分佛教徒，以為吃素是小乘，大乘是不在乎的，這是根本錯誤！

不食肉，為大乘佛教——《楞伽經》，《涅槃經》，《央掘摩羅經》等所特別主張的。不食肉的意義與力用，當然也有種種，但主要為長養慈悲。如說：「食肉斷大悲種」。菩薩應利濟一切眾生，救一切眾生苦，而現在竟忍心去殺害他，吞食他，試問慈悲心何在？

菩薩行以慈悲為本，所以大乘法中，不食肉為當然的結論。消極的不食肉，積極的放生——救護眾生命，實為長養悲心的方便行。

(三) 誦經引發智慧

誦經，不求甚解的誦經，驀直地誦下去，也是修行方便。

這雖有別種功用，主要是引生智慧的前方便。智慧的修學（真般若是現證），有聞、思、修三慧，這又開為十正法行：書寫，（經典的）供養，流傳，聽受，轉讀，教他，習誦，解說，思擇，修習。前八行，都是聞慧與聞慧的方便。

如從前的私塾，起初熟讀熟背，其後才為他講解，明了解理。不求甚解的誦經，如初學的熟讀熟背，也可為進求義解的——聞慧的方便。

二、為增長信願、慈悲、智慧而修學

中國佛教徒所修的一般法門，念佛，吃素（放生），誦經，確為菩薩行的初方便。這是初方便，為了增長大乘的信願，慈悲，智慧而修學。然修學者，每以誦經為功德，反輕視義理的研究，這就失去了慧學方便的作用。

素食放生的，儘管吃素放生，於現實人間的種種苦迫，少有能本著慈悲而起來救護。著重了愛護眾生，忽略了愛護人類，本末顛倒，實由於不知意義，沒有能長養慈悲。

比較的說，念佛還多少能培養信心，但一般的流於迷信，

少數的急求自了，真能由此而策發起上求佛道，下化眾生的菩薩信願，引出自利利他，為法為人的大願精進，也就太難得了！

念佛，吃素，誦經，是菩薩行的勝方便，但由於不求智慧，慈悲薄弱，偏於信仰，弄得善巧的方便法門，都不曾能盡到方便的功用。這真是中國佛教的悲哀，衰落的根源！這是不成菩薩行（難得入門）的，不能實現佛法大用的。還不夠救自己，更說不上救世了。

學佛學菩薩行，必須從這些妙方便中，認清目的。我們不

是為念佛而念佛，為吃素而吃素，為誦經而誦經，我們是為了策發信願而念佛，長養慈悲而吃素，為了引生智慧而誦經。

這是方法，目的在信願，慈悲，智慧的進修。所以真心學佛，學修菩薩行的，要從念佛中策發上求佛道，下化眾生的大願精進。從吃素放生中，長養慈悲，去做種種有益人世的福利事業。從誦經中，進一步的研求義理，引發智慧。這樣，才盡到了初方便的力用，奠定了菩薩學的初基。這還不過是「千里之行，始於足下」的開步走，無邊的深廣法門，應從此邁步而向前直進！

（《學佛三要》頁七七—八一）

貳、關於素食問題

一、素食為中國佛教的優良特色

素食——不肉食，千百年來為我國佛教界的傳統美德，符合深刻而崇高的佛教精神！唯有具備深厚文化根柢的中國佛徒，才能把他充分的發揮出來。不但成為個人的行持，深入人心，而且戒殺、禁屠，曾影響到國家的政制。素食的意義，雖並不是一般素食者所完全了解，但到底是我國佛教界的優良特色！

可惜！近三十年來，複雜的因素侵襲他，素食制逐漸的衰

落，種種邪論謬說，大大的流行起來！這不能不說是我國佛教精神可悲的沒落！難怪真誠護法的佛子，如印光大師等，要為此而痛心疾首，大聲疾呼！

佛教徒為什麼要素食？是否一定要素食？能否做到徹底的素食？為什麼不能吃葷？這一類問題，時常有人問起。這確是社會人士所容易誤解的，一般初學所急需了解的，也是護持中國佛教所不容忽視的。

二、不食肉與不食葷之意義

首先，我們要知道：在佛法中，葷是葷辛，指蔥蒜薤韭等

臭味極重的蔬菜。如大家吃他，倒也彼此無所謂；一人、少數人吃，而大眾不吃，那股怪味，別人聞到了是不免惡心的。所以佛弟子避免食他；如由於治病而不能不食，即不許參加群眾的集會，以避免別人的嫌厭。

佛教遮制食葷，本義如此，與一般所說的不食葷（不食肉），並不相同。至於一般所說的素食，大體上與蔬食及不肉食相近。

然依佛法說：佛教徒並非絕對的蔬食（吃菜）主義者，蔬菜中的葷辛——蒜薤等是不食的。也不是絕對的反肉食（從動物而來的食品）者，牛羊的乳酪，是佛所許食的。所以佛法不

是一般所想像的食菜、不食肉，佛教徒的不食肉，只是「不殺生」的實踐。

三、素食是護生利生精神的實踐

不殺生，為佛教處世利生的根本法則。一切戒行——道德的行為，都是以此為根源的。如歸依是初入佛門的信行，歸依時就說：「從今日乃至命終，護生」。實踐護生，就不能不受戒。

五戒，十善戒，首先是不殺生。歸納戒善的意義，是這樣：不殺，是不傷害他人的內命；不盜，是不侵害他人的外

命。尊重他人的身命財產，所以能護人的生。不淫，是不壞他人的家庭和諧，所以能護家族的生。不妄語，使人類能互諒互信，不欺不誣，所以能護社會、人類的生。如離去護生的精神，對人對世的一切行為，都惡化而成為不善的邪行了！

所以，「護生」為佛法的重要核心，是佛教所本有的，大乘佛法所徹底發揚的。慈悲為本的不殺生，不食肉，都根源於此。

四、肉食者似是而非的見解

有的主張不妨食肉，有的認為非食肉不可。這些肉食者的

見解，極為龐雜，而最欺人的，是掛起一面虛偽的科學招牌。認為：我們不能不殺生，非殺生不可；所以從不殺生而來的不肉食，毫無意義。他們以為：草木也有生命，所以蔬食還是不免殺生。又以為：素食（不肉食）是不能徹底的，飲一口水，水中就有多少生物！吸一口空氣，空氣中就有多少生物！如真的不殺生，不肉食，那就不能飲水，不能吸空氣，唯有死亡而已。

又以為：如基於仁慈的見地，如儒家的「君子遠於庖廚」等，那只是不徹底的自我欺騙。這種見解，在一般社會人士，可說情有可原。如部分的佛教徒，也附和而如此說，這不免太

笑話了！聽說日本的佛教界，也有這種類似的見解，我很難相信。日本的佛學，聽說相當昌明，怎麼會說出這種外行話來？也許偶有不入流的學者，順從口舌而附和世俗的謬說吧！

五、從情理與心境的關係談不殺生的真義

佛法所說的殺生與不殺生，有著善惡——道德與不道德的性質。這不屬於物理化學的科學世界，也不是顯微鏡與望遠鏡底下的東西（在物理科學中，善與惡是無法分別的）；這是屬於情理參綜的道德世界，心色相關、自他相關的有情世界的東西，應從情理、心境的關係中去說明。

先從所殺的對象來說：殺生，指殺害有情識的眾生（近於一般所說的動物）說。有情識的眾生，都有求生惡死的意欲。如受到傷害或死亡，會引起恐怖、苦痛，引起怨恨、憤激、敵對的行為。例如人與人間的相殺，會造成彼此積怨，相仇相殺的敵對情形。

草木是無情識的眾生，雖也有繁殖、營養等生命現象，但受到傷害時，僅有物理的反應，而不會有心識的反應。如砍伐草木，不會激動草木，引起彼此相仇害的敵對性；更不影響自己，保有殘殺的業感力。

所以佛法所說的殺生，著重在對方有否心識的反應，會不會因此引起相仇相敵的因果系。「食蔬也是殺生」的論調，顯然沒有弄清楚這種事實，沒有明白殺生所以要禁止的真實意義！

六、殺生罪之輕重依殺者的心境來論定

佛法的殺生，專約有情的眾生說。雖是一樣的有情，由於對人的關係不同，殺生的罪過也有輕重。如殺人，這是重罪。如殺害對自己、對人類有恩德的父母、師長、聖賢，那是罪大惡極了！如殺害牛羊鳥雀蟲魚，雖是有罪的，但過失要輕得

多。

同時，殺生罪的構成，應綜合殺者的心境來論定。這又可略分三類：

1、明確的知道對方是有情，由於貪、瞋、邪見，經審慮而起決定殺害的意欲。這樣而殺人，固然是極重罪；殺畜生，罪過也還不輕。

2、如牛羊蟲蟻等眾生，不但應該避免殺害，也是可以避免殺害的。如不能警策自己，漫不經心的在無意中傷害他，這雖然有罪，不過是「惡作」輕罪了。

3、如殺傷時，不但沒有殺害的心，也沒有知道有眾生，這如平常的飲水與呼吸一樣。這即使有所傷害，是不成立殺生罪的。佛法所說的殺生，指構成罪惡的殺生；這與世間的法律，大體相近，不過徹底一些罷了！如世間的法律中，蓄意殺人，無意中過失殺人，犯罪是輕重不等的。又如失性的狂人，愚騷的幼稚，即使無意中造成傷害的事實，也不成立殺罪。

七、假科學之名而主張殺生之謬見

佛法所說的殺生與不殺生，是合情合理的，不是難懂的。而掛起科學招牌的殺生論者，卻把他混沌一團，看作無關於情

理、心境的——非人的事實。這才從不能避免殺生，作出不妨殺生，非殺生不可的結論。照他們這種見解來推論，世間不免鬥爭，就應該不妨殘酷的鬥爭，或非殘酷的鬥爭不可。對於反對殘酷鬥爭，而倡導不相侵害的和平，也應該被反對了。這些殺生論者，不是別的，是真理與道德的抹煞者！如佛教徒而附和此說，那無疑是「破見」的癡人！

八、釐清歷史、環境、信仰而造成的問題

有以為：佛教徒，就是出家的僧眾，也不妨食肉。因為依據經律的記載，釋尊與弟子都是不禁肉食的。到現在，錫蘭、

緬甸、暹羅的僧眾，生活起居，還近於印度舊制，也都是肉食的。蒙、藏的喇嘛，日本的僧侶，也都是如此。這可見，不肉食是中國內地佛徒的特殊習慣，並非佛教徒必守的規戒。這種依據各佛教國的事實來說明，看來極有道理！

然而這裡有一先決問題，不能不弄明白——佛教以護生為處世利生的指導精神，以此為崇高的理念，而使人從實際的生活中，不斷向上進步。這必須透過時地因緣，從可能處做起，逐漸的提高擴大，不能一概而論，成為空洞的高調。所以佛法有人天法、出世法等級別。我們應該諒解漸入的方便的，引導而進入徹底的究竟的法門，而不能偏滯於不徹底的部分。

(一) 關於佛陀時代及南傳佛教三淨肉的問題

不錯，印度佛教——佛世與後來的弟子們，是肉食的，然而並不殺生。在戒律中，不但嚴禁殺人，並不得故意害眾生；連水中有微蟲，還得常備漉水囊，以免無故的傷害。不殺生，無疑是佛法嚴格貫徹的。

然因為佛與弟子，過著乞食的生活，只能隨施主家所有的，乞到什麼就吃什麼。佛與弟子決不許為了口舌的嗜好，親自去傷害眾生，或非要肉食不可。為了遊化乞食的關係，隨緣飲食，不能嚴禁肉食。既不起心去殺，也非專為自己而殺。這

雖然肉食，並不曾違犯殺生戒。

所以當時的肉食制，也有限制：對於施主供施的肉食，看到他為自己而殺；或者聽人說是為了自己而殺的；或者疑惑是特為供養自己而宰殺的，就謝絕而不受。因為這樣的肉食，眾生由我而死，本是可以避免的而不知避免，是違犯不殺生的。

佛法的遮禁肉食，並不因為他是肉，而因為是殺生。一般不知道不殺生的意義，不知為了不殺生而不食肉，並非為了是肉而不食肉，這才不免異說紛紜了。

這樣，過著乞化生活的比丘，只要是不見、不聞、不疑、

肉食是不犯殺生戒的。然而如受某一信徒的長期供養，那就應該告訴他，不要為自己而特設肉食。否則豈不明知他為自己殺生，怎可推諉為佛所許可的！如肉食慣了，覺得非肉食不可，這是為味欲所拘縛，即使他是錫、緬、暹等地的僧眾，也是根本違犯了佛陀的慈訓，喪失了佛教的精神！

(二) 大乘不肉食的教說契合佛陀大悲的精神

佛教的出家制，本是適應印度當時的乞食生活。在這種生活情況下，對於一般食物，是無法十分揀擇的，只能有什麼吃什麼。這是適應時地的方便，在釋尊的悲心中，決不以三淨肉

為非吃不可。

所以將佛陀精神充分的闡發出來，在《象腋》、《央掘》、《楞伽》、《涅槃》、《楞嚴》等大乘經中，明朗地宣說：佛弟子不應食肉。食三淨肉是方便說，食肉斷大悲種，（故意殺生）食肉是魔眷屬。大乘不食肉的教說，是絕對契合佛陀精神的。這並不是一種高調，是適合實情而可行的。

因為比丘們，起初雖過著乞化的生活，在佛教發揚時，得到了從國王及信眾布施而來的廣大土地。雖由淨人耕作，淨人送供，而實是自己的東西。一部分，受某一信徒的長期供養

（還是每日托鉢的）。沿門乞化（臨時上門乞化，或得或不得）的生活，逐漸變質。在這種情形下，如比丘而肉食，當然是為了自己的嗜欲而肉食，怎能說不犯如來的禁戒？所以大乘隆盛的時代，堅決地反對肉食。

又如我國的寺院，都過著自耕、自買、自煮的生活。如我國的僧眾而食肉，試問怎能不犯如來的禁戒？不要說大乘，聲聞律也是不會許可的。有些為了自己要吃肉，而引證錫蘭、緬甸等僧眾的肉食為例，解說為中國僧眾也不妨吃肉，這是不現實情的，順從私欲的妄說！

(三) 蒙藏佛教肉食的原因

蒙、藏的佛教徒，也是肉食的。蒙、藏為畜牧區（印度與中國內地，都是農業區），主要的食品，離不了牛羊。在這種環境下，不肉食是不大容易的。比例於乞食生活而受三淨肉的方便，蒙、藏區的肉食，如能不自殺，不教他殺，是可以的，不犯殺生戒的。

另一肉食的主要理由，蒙、藏所重的佛教，是秘密乘，與聲聞乘及大乘，是多少不同的。顯教大乘所崇仰而趣求的佛果與菩薩大行，是大悲大智，示現柔和忍辱的慈容，特別表現了

慈悲的德相。以此為典範來修學，重於慈悲，所以不食肉為信徒的戒行。

密乘所崇仰的本尊，是（說是佛菩薩化身而）表現為忿怒、貪欲的夜叉、羅剎相。以欲界（三十三）天的夜叉、羅剎身——執金剛為理想，自己生起我就是金剛的天慢（也名為佛慢），向夜叉、羅剎學習，希望自己能成就夜叉相的金剛身。夜叉與羅剎，一向是飲血噉肉（殘害人類），邪行淫亂。

在聲聞與菩薩藏中，降伏他們，教化他們，要他們不再血食，遠離淫亂，不殺生類，護持佛教。而密乘呢，向他們學

習，看齊。所以學他們那樣的肉食，向他們看齊，當然非肉食等不可。聽說，食肉對於淫欲為道，是極有意義的。

從環境說，蒙、藏區的肉食，是不得已的方便。從信仰說，發心修學飲血噉肉，（說是佛菩薩化身）的夜叉法、金剛法，這是密乘學者的信仰自由，我們無話可說。對於現夜叉、羅剎相的本尊，當然不能以人的道德，以示現慈悲柔和相的菩薩行來批評。不過我們的淺見，總希望依菩薩乘法而化夜叉，不贊成依密乘而夜叉化。

約環境，約信仰，蒙、藏佛教徒的肉食，值不得批評，也

值不得效法。如秘密乘而傳入農業區的中國內地，肉食慣了，不能不肉食，就大有問題。不過中國的佛徒，既然想修學飲血啾肉的（說是佛菩薩化身的）金剛法，發心向夜叉、羅剎看齊，那我們沒有別的，只能寄予慨歎的同情！但願不久的將來，不致變成羅剎、夜叉的世界。

（四）肉食者離奇的詭辯

然而受有蒙、藏佛教影響的肉食論者，離奇的解說，愈來愈多。有的說：學密而非肉食不可，為了破執。這個世界，充滿了肉食者，不肯素食者，不提倡素食以破肉食論者的妄執，

卻一味向少數的素食者，引誘他們肉食，這是什麼道理？難道肉食的密乘，專為少數的素食者而說教嗎？

有的說：我們肉食，是為了要度牠。照他們的解說，為牛羊加持念誦，就與牠結得度的因緣了。假使真是為了度牠，難道不想度你的父母，度你的兒女，為什麼不吃你的父母、兒女？如以為父母、兒女，另有更好的度法，那麼普度眾生，蜈蚣、癩蝦蟆、糞蛆、蛔蟲，這一類眾生，難道不用度牠？為什麼不吃牠？肉食論者的一切詭辯終歸徒然！老實的說吧：為了要吃牠，所以說要度牠；那裡是為了度牠，所以要吃牠！

一分內地的佛教徒，既不生長畜牧區，又不奉行秘密教，卻援引蒙、藏佛教徒的肉食，為自己的肉食作辯護，真是可憐可笑！

（五）日本佛教肉食的問題

日本佛教，過去承受中國的佛教；一直到現在，真宗而外，大本山還過著素食的生活。從真宗開始，帶妻食肉，其他的宗派也跟著學，這才漸與中國佛教脫節。日本佛教，雖有僧侶，但大都不曾受出家戒；實際上，可說是在家眾的佛教。說日本佛教是超脫聲聞乘的出家制，進入在家本位的菩薩乘，倒

不如說是從出家的聲聞制，退居一般的人乘。日本佛教徒的肉食，我們是不應該用嚴格的、崇高的標準去評論他們。

九、從環境與根性談護生精神的實踐

護生，是佛教的根本精神。這是一貫的原則，而在實踐上，是不能不適合環境，不能不適合根性的。

從「環境」說：或由於乞食制，而方便的許受三淨肉；或由於畜牧區，而方便的習行肉食。這只要不自殺，不教他殺，不直接為自己而殺，肉食是不違背不殺生戒的。然如中國的僧眾，自買自煮，這是無論如何，肉食總是有違犯的。環境有他

的特異性，不可一概而論。而佛法的大悲護生，應始終作為最高的理想，切不可偏執方便來反對究竟！

從「根性」說：如真為大乘根性，學大乘法，那應該絕對的禁斷肉食，長養慈悲。如是著重為己的聲聞，如來有三淨肉的方便。

如為一般信眾，既不曾發出離心，更不曾發菩提心，實還是仰望佛法的人天乘。這除了不得殺人而外，對於畜生類的殺傷與噉食，雖然是雜染的，過失的，卻不能嚴格的苛責。因為無始以來，顛倒輪迴，眾生一向是如此的。

為了引導他們趣入佛法，不妨於白月黑月（中國通用朔望），或六齋日，或短期的，勉勵學眾來嚴持不肉食戒，以為趣入佛法的加行。換言之，對於一向肉食的信眾，一下的禁斷肉食，不如方便的漸次引入的好。

中國佛教徒，素食慣了，每誤會為「學佛非素食不可」。對於學佛而肉食的，存著輕蔑心、毀謗心。這不但使肉食者不敢學佛，更引起肉食論者的邪謬反應。

十、非肉食不可的謬說

肉食者肉食慣了，或者捨不了口舌的滋味，於是乎造作種

種理論，從不妨肉食，說到非肉食不可。不但學佛可以食肉，而且反對素食者。以肉食為合理的，應該的；反對素食，破壞素食的種種道理，都是不成道理的道理！希望勸人肉食，而自己非肉食不可的朋友，少作謗法惡業。朋友！這是斷滅佛種的謬說呀！

（《教制教典與教學》頁九五—一〇八）

念 | 佛 | 吃 | 素 | 誦 | 經 〈摘要〉

一、念佛、吃素、誦經是菩薩行的初方便——

以念佛策發「信願」。

以吃素長養「慈悲」。

以誦經引發「智慧」。

二、從心識的反應談不殺生的真義——

佛法遮禁肉食，並不因為他是肉，而因為是殺生。佛法所說的殺生，著重在對方有無心識的反應，是否因此引起相仇相敵的因果系。

三、素食是護生利生精神的實踐——

「護生」為佛法的重要核心，慈悲為本的不殺生、不食肉，都根源於此。環境有他的特異性，不可一概而論。而佛法的大悲護生，應始終作為最高的理想，切不可偏執方便來反對究竟！

出版品流通處

■ 印順文教基金會

30268 台灣新竹縣竹北市縣政九路28巷7號
電話：(886-3)555-1830

■ 慧日講堂

10489 台北市中山區朱崙街36號
電話：(886-2)2771-1417

■ 福嚴精舍

30065 新竹市明湖路365巷3號
電話：(886-3)520-1240

徵求推廣據點

如果您願意提供場所，或是您知道有寺院、機關團體、公共場所可供陳列「福慧隨身書」與大眾結緣，歡迎跟我們聯繫。

■ 洽詢電話：(03)555-1830

本會出版品目錄

壹、福慧隨身書：001-012

- | | |
|------------------|--------------------|
| NO.1 《生死大事》 | NO.7 《念佛、吃素、誦經》 |
| NO.2 《從心不苦做到身不苦》 | NO.8 《論三世因果的特勝》 |
| NO.3 《談修學佛法》 | NO.9 《地藏菩薩之聖德及其法門》 |
| NO.4 《佛教的財富觀》 | NO.10 《切莫誤解佛教》 |
| NO.5 《道在平常日用中》 | NO.11 《在家眾的德行》 |
| NO.6 《信心及其修學》 | NO.12 《懺悔業障》 |

貳、推廣教育叢書

- 01 《成佛之道講義》（厚觀法師編）
- 02 《印順導師佛學著作導讀篇》
- 03 《印順導師佛學著作正聞篇》
- 04 《印順導師佛學著作聞思篇》
- 05 《空之探究講義》（厚觀法師編）

參、其他

- 01 印順導師法語（一）
- 02 《印順導師佛學著作簡介》（厚觀法師編）
- 03 《印順導師佛學著作述要》（厚觀法師編）

福慧隨身書 No.007

念佛、吃素、誦經

著 作 人：印順導師

發 行 人：葉德生（釋厚觀）

著作財產權人：財團法人印順文教基金會

出 版 者：財團法人印順文教基金會

本 會 會 址：30268台灣新竹縣竹北市縣政九路28巷7號

電 話：(886-3)555-1830

傳 真：(886-3)553-7841

網 址：<http://www.yinshun.org.tw>

E-mail：yinshun.tw@msa.hinet.net

西元 2012 年 4 月（初版六刷）

ISBN 978-986-84981-1-2（平裝）

尊 重 版 權 · 歡 迎 索 取

歡迎贊助「印順文教基金會」各項弘化推廣工作

郵政劃撥帳號/ 19147201

郵政劃撥帳戶/ 財團法人印順文教基金會